

PENDIDIKAN ISLAM DI SINGAPURA: REALITI DAN CABARAN

Nurhanisah Binte Senin¹

¹Jabatan Dakwah dan Usuluddin, Fakulti Pengajian Peradaban Islam, Universiti Islam Selangor.
(e-mail:nurhanisah@kuis.edu.my)

Abstrak: Kertas kerja ini mengupas transformasi yang dilakukan oleh madrasah di Singapura khususnya dalam penyediaan pelajar sama ada dalam bidang agama maupun akademik. Selain itu, kertas kerja ini bertujuan untuk membincangkan langkah-langkah yang diambil oleh madrasah dalam menangani cabaran yang dihadapi untuk melestarikan pendidikan Islam di negara sekular Singapura. Kertas ini bersifat kualitatif dengan menggunakan metode analisis dokumen. Hasil kajian mendapati madrasah di Singapura sentiasa dilihat dalam nuansa negatif disebabkan oleh peranan madrasah yang dianggap tidak relevan dalam pembinaan ekonomi Singapura. Selain itu, madrasah juga dilihat sebagai institusi yang konservatif dan tradisional secara tidak langsung menghalang perpaduan agama dan kaum Singapura. Cabaran menjadi lebih serius apabila pelaksanaan dasar pendidikan wajib (*compulsory education*) dikuatkuasa oleh kerajaan Singapura di mana madrasah hampir ditutup. Justeru madrasah di Singapura mengambil tindakan yang agresif dalam memastikan pendidikan Islam mampu berdaya saing dalam arus nasional. Hasil kajian juga mendapati pendidikan Islam di Singapura boleh dilihat berkembang melalui tiga fasa iaitu zaman kolonial di mana ia mengamalkan sistem sekular, pasca kolonial dengan sistem tradisional dan pada masa ini fasa transformasi dengan sukanan pelajaran yang bersifat holistik.

Kata kunci: Pendidikan Islam, Singapura, Cabaran, Madrasah.

Pendahuluan

Singapura merupakan sebuah negara sekular dengan populasi Muslim sebanyak 14%. Setiap rakyat Singapura mempunyai hak untuk memeluk dan mempraktikkan agamanya selagi pegangannya tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip pentadbiran negara dan setiap agama tidak bermusuhan antara satu sama lain (Chua, 1995). Agama perlu dipisahkan daripada urusan pentadbiran negara, politik dan juga pendidikan. Pengetahuan agama yang dimasukkan dalam kurikulum nasional pada tahun 1982 tidak bertahan lama apabila subjek tersebut dikeluarkan pada tahun 1990 akibat daripada anggapan negatif kerajaan Singapura terhadap pengaruh agama yang dilihat akan menimbulkan keharmonian agama jika tidak dibendung (Mukhlis Abu Bakar, 1999). Justeru, pendidikan moral dimasukkan ke dalam kurikulum tanpa meletakkan mana-mana agama sebagai sumber utama (Charlene Tan & D. B Abbas, 2017).

Pendidikan Islam sentiasa disalah tafsir sebagai konservatif, ortodoks dan tidak menyeluruh. Institusi Islam di seluruh dunia, baik pesantren, ma'had, daarul uloom, kuttab dan madrasah di Indonesia, Mesir, Pakistan, Nigeria, Malaysia (Hashim et al., 2011; Nor dan Malim, 2014), Britain dan lain-lain, sentiasa dilihat sebagai menentang sekularisme dan mereka yang gagal berkembang sejajar dengan modenisme. Pendidikan Islam di negara sekular yang mempunyai penduduk Islam minoriti menghadapi cabaran yang lebih rumit dalam hal ini (Shah, 2012).

Tradisionalisme dianggap bertentangan dengan pemodenan, yang membawa nilai sekularisme dan kepenggunaan (Talbani, 1996). Ketika umat Islam menghadapi pemodenan melalui penjajahan, tradisionalisme cenderung untuk menentang sekularisme, terutamanya dalam sistem pendidikan. Melalui sekularisasi, cara pembelajaran tradisional seolah-olah seperti tidak relevan dan pendidikan sekular menggantikan pendidikan agama dalam kelayakan pekerjaan. Oleh itu, kelestarian madrasah dalam menghadapi pemodenan sudah pasti dalam kedudukan yang sukar (Lubis, 2012). Reformasi dan transformasi dalam sistem pendidikan berlaku sekali-sekala apabila

kerelevan institusi Islam semakin berkurangan dan gagal memenuhi tuntutan pembangunan negara. Menurut Ibrahim (2006), madrasah di negara Asia berbeza struktur kurikulum dan pendapat tentang reformasi. Kes madrasah di India menggambarkan bahawa kurikulum zaman pertengahan yang digunakan di madrasah tidak lagi relevan dengan zaman moden memerlukan dan memerlukan semakan yang serius. Kes Indonesia bercakap tentang keperluan untuk menyelaraskan kurikulum madrasah dengan aspirasi kebangsaan dan moden. Di Pakistan, madrasah pembaharuan adalah jauh lebih kompleks, terpalit dengan politik, di samping cabaran blok konservatif di kalangan ulama', manakala di Thailand, transformasi Islam pendidikan memberi tumpuan kepada kerumitan konflik kebangkitan semula antara golongan tradisionalis dan reformis. Walau bagaimanapun, madrasah di Thailand memasang bilangan mata pelajaran akademik yang mencukupi ke dalam kurikulumnya untuk menyediakan pelajar bagi tuntutan moden (Liow, 2009). Di Malaysia, sebagai sebuah negara Islam, sekolah agama diberikan bantuan kewangan oleh kerajaan.

Dalam kes Singapura, pendidikan Madrasah sentiasa menjadi tumpuan negara pembangunan. Lazimnya madrasah dianggap sebagai sistem pendidikan yang tidak berkesan dalam menyumbang kepada pembangunan negara Singapura. Ia dibesar-besarkan oleh fenomena Islamofobia selepas tragedi 9/11. Madrasah di Singapura adalah tidak terkecuali daripada dikotomi sebagai pusat yang menyokong keganasan yang serupa dengan madrasah di Pakistan.

Oleh itu, kertas kerja ini cuba meneroka langkah-langkah yang diambil oleh madrasah di Singapura. Ia dapat diperhatikan melalui tindakan mereka merombak kurikulum dan struktur sukatan pelajaran, melatih guru dan mewujudkan persekitaran yang kondusif dan mencukupi serta menyediakan sumber yang mencukupi untuk pelajarnya. Semua ini diarahkan untuk menganjak paradigma peranan konservatif satu dimensi melahirkan ulama' kepada institut Islam pendidikan yang mengintegrasikan kedua-dua kurikulum agama dan akademik.

Cabaran Pendidikan Islam di Singapura

Sebelum CE (Compulsory Education) diperkenalkan pada tahun 2000, setiap kanak-kanak berumur tujuh tahun dikehendaki mendaftar dalam kerajaan sekolah rendah. Pelaksanaan CE memberi tumpuan kepada dua objektif utama. Pertama, untuk membangunkan teras pengetahuan bersama untuk setiap kanak-kanak dalam menyediakan asas yang kukuh untuk selanjutnya pendidikan dan menyediakan mereka untuk KBE, dan kedua, untuk menyediakan pendidikan yang sama persekitaran dalam membina identiti nasional (Laporan Jawatankuasa Wajib Pendidikan di Singapura, 2000).

Perdebatan hangat berterusan apabila kerajaan memulakan pendidikan wajib (CE) yang dilihat sebagai salah satu cara untuk menghentikan pendidikan madrasah. Aljunied dan Hussin (2006) berhujah bahawa madrasah tidak lagi dianggap sebagai institusi pendidikan yang ideal di mana Madrasah Iqbal pada suatu masa dahulu dianggap sebagai madrasah ideal yang menggabungkan kedua-duanya ilmu akademik dan agama. Namun, sekolah itu hanya beroperasi selama setahun. Dua isu-isu dipersoalkan di sini: bagaimana untuk mengukur idealiti Madrasah Iqbal sedangkan ia masih belum melahirkan graduannya dan bagaimana ia boleh tersisih dari masa lampau yang ideal apabila madrasah sekarang telah memasukkan mata pelajaran bukan agama dalam kurikulum mereka? Dalam memberi respons terhadap kurikulum bersepadu, Tan (2009) membincangkan sukan pelajaran baharu dihasilkan oleh Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) yang menyemai di peringkat rendah.

Tan turut memetik sukan pelajarannya sebagai “inklusif” yang menyatakan transformasi yang dibuat untuk menyesuaikan diri dengan matlamat pendidikan negara. Walau bagaimanapun, Mokhtar (2010) masih berpendapat bahawa ia adalah kurangnya sokongan kepada madrasah yang mengurangkan keberkesanan dan kaitan madrasah. Daripada literatur di atas, terdapat dua isu yang dikenal pasti perlu dihadapi oleh madrasah di Singapura: ekonomi berasaskan pengetahuan (KBE) dan multikulturalisme. Sukan pelajaran madrasah telah disasarkan menjadi faktor utama ketidakmampuan terhadap ekonomi Singapura dan pembangunan sosial.

Pengecualian hanya diberikan kepada kanak-kanak berkeperluan khas, bersekolah di rumah dan mereka yang hadir sekolah agama termasuk madrasah. Mereka bagaimanapun dikehendaki mencapai penanda aras diberikan dalam PSLE, yang sepatutnya diambil oleh setiap pelajar Darjah 6. Akibatnya, sistem madrasah mendapat perhatian yang lebih luas. Dalam Perhimpunan Hari Kebangsaan 1999, mantan Perdana Menteri Goh Chock Tong menekankan kadar keciciran yang tinggi di madrasah, iaitu 71 peratus pada 1996, 60 peratus pada 1997 dan 65 peratus pada 1998 (Berita Harian, 24 Ogos 1999). Ini diikuti dengan kenyataan Menteri Mentor Lee Kuan Yew bahawa “sepenuh masa pendidikan madrasah akan menimbulkan masalah serius bagi pelajar-pelajar ini dan bagi Singapura” (Straits Times, 11 Mei 1999).

Keperluan bagi madrasah untuk memenuhi purata markah agregat bagi murid Melayu dalam enam

sekolah kebangsaan berprestasi paling rendah dengan penanda aras 175 jika mereka ingin dikecualikan daripada CE. Kegagalan berbuat demikian akan menyebabkan penutupan sekolah serta dihalang pengambilan baru, yang seterusnya membawa kepada hanya mempunyai

madrasah sambilan (Strait Times, 10 Oktober 2010). Walaupun begitu, bilangan pelajar yang memohon ke madrasah meningkat dua kali ganda.

Antara cabaran madrasah sepenuh masa di Singapura adakah graduan mereka boleh memberikan sumbangan yang berkesan kepada 'ekonomi berasaskan pengetahuan', kerana negara menganjurkan kemodenan dan mempunyai dasar pendidikan yang didorong oleh tuntutan masyarakat berasaskan pengetahuan moden dan pembangunan ekonomi (Hussin Mutalib, 2005). Pertumbuhan ekonomi dunia telah meningkatkan keperluan mendesak ke arah menaik taraf pendidikan sebagai sumber utama ekonomi daya saing. Kerajaan Singapura boleh dikatakan telah mengambil ini sangat serius dan mengesyorkan pendidikan setiap orang dan pembangunan kemahiran dan kreativiti untuk mengekalkan daya saing dalam ekonomi antarabangsa. Kerajaan lebih menitikberatkan sumber manusia dalam pembangunan ekonomi negara memandangkan negeri mempunyai lokasi yang strategik untuk import dan eksport, tetapi kekurangan sumber asli. Ini telah meletakkan 'sains teknologi dan ubat-ubatan di hadapan dalam pengetahuan lain termasuk ilmu agama dalam dasar pendidikan negeri. Dasar ini telah terbukti berjaya dari segi ekonomi, seperti yang dilihat oleh Singapura pertumbuhan yang mampan sejak 1965 dan perindustriannya yang pesat.

Kebimbangan terbesar kerajaan ialah mereka yang gagal berprestasi di madrasah tidak dapat meneruskan pendidikan mereka di institusi teknikal, kerana mereka tidak mempunyai yang sepatutnya prasyarat untuk masuk. Ini kerana sukanan pelajaran yang hanya mementingkan Islam mata pelajaran bukannya mata pelajaran akademik. Akibatnya, kebimbangan menjadi lebih serius

kerana pelajar madrasah mungkin tidak lengkap untuk ekonomi Singapura pembangunan yang berasaskan model KBE (Knowledge Based Economy). Masalahnya terletak pada perkaitan pendidikan kepada kerajaan, seperti yang didakwa oleh Lekan (2010) bahawa terdapat dua aspek yang mesti dipenuhi sebelum mendakwa sesebuah institusi itu sebagai penyedia pendidikan formal.

Pendidikan membina semula sukanan pelajaran institusi yang mempunyai pengetahuan yang boleh dipasarkan seperti kemahiran sastera, kehidupan kemahiran dan kemahiran sosial (Lekan, 2010). Dua aspek tersebut ialah mendapatkan pekerjaan dan prospek melanjutkan pelajaran di institusi tinggi pilihan. Madrasah sebagai agama institut manafikan kedua-dua aspek ini. Akibatnya, idea untuk mempunyai madrasah separuh masa sahaja atau madrasah hujung minggu dibawa sebagai alternatif kepada madrasah sepenuh masa (Tan, 2010).

Madrasah juga diberi pilihan untuk menyertai sistem persekolahan kebangsaan sama seperti Sekolah Misionari Kristian melakukannya, kerana mereka kemudiannya boleh menerima pembiayaan daripada Kerajaan (Hashim dan Eng, 2006). Tetapi idea ini telah ditolak oleh Pergas kerana ia akan membawa kepada penutupan kelas-kelas rendah madrasah" (Mutalib, 2006). Melihat kepada kewangan aspek ini amat melegakan kerana salah satu madrasah yang mengalami kemerosotan terbesar ialah ketidakstabilan kewangan malah sehingga kini. Walau bagaimanapun, dengan menerima tawaran itu bermakna pihak madrasah perlu merundingkan kurikulum agamanya dengan sistem pendidikan kebangsaan, dan beberapa agama isu-isu

mungkin perlu dikompromi seperti memakai pakaian Islam dan menjalankan perkhidmatan keagamaan. Akibatnya, semua madrasah menolak cadangan tersebut dan memilih untuk terus berdikari.

Usaha Transformasi

Dengan cabaran-cabaran ini, madrasah digesa melakukan pembaharuan orientasi pendidikan mereka, kerana kurikulum mereka telah dianggap sebagai punca utama ketidakmampuan mereka terhadap pertumbuhan ekonomi negeri. Madrasah terpaksa mencari jalan untuk memperlihatkan kerelevan Pendidikan Islam dalam kerangka masyarakat moden. Oleh itu, madrasah telah mengambil langkah-langkah seperti menyemak semula kurikulum dan merombak struktur sukan pelajaran yang beralih daripada matlamat tradisionalnya kepada yang kontemporari. Matlamat awal merujuk kepada fungsi madrasah sebagai institusi penyiapan agama Islam ulama untuk mengajar di sekolah agama. Sementara itu, yang terakhir berkaitan dengan madrasah bertujuan untuk menyediakan pelajar Islam menjadi Muslim yang baik dan meningkatkan prospek ekonomi mereka dengan menggabungkan kedua-dua akademik dan mata pelajaran agama dalam kurikulumnya (Mohd Roslan Mohd Nor, 2016). Disebabkan oleh reformasi dan pemodenan ekonomi tersebut, madrasah kurikulum di Singapura kontemporari telah disemak dengan ketara dan menekankan pembelajaran kedua-dua mata pelajaran agama Islam dan mata pelajaran sekular akademik yang diajar di sekolah aliran perdana, seperti Sains, Matematik, Kemanusiaan, dan Bahasa Inggeris yang berguna dalam mendapatkan pekerjaan. Walau bagaimanapun, wajaran yang diberikan kepada yang dipanggil mata pelajaran sekular masih berbeza-beza, antara 30% hingga 60%, bergantung kepada visi dan pengurus setiap madrasah. Di sesetengah madrasah, mereka tidak melebihi mata pelajaran agama, yang selama ini diutamakan tumpuan pembelajaran. Sebagai contoh, Madrasah Aljunied telah menawarkan laluan bagi pelajar yang berhasrat untuk melanjutkan pelajaran agama di universiti peringkat, seperti kemasukan ke Universiti Al-Azhar dan Islam Antarabangsa Universiti di Malaysia (Helmiati, 2021).

Melalui sejarah perkembangan madrasah, terdapat beberapa perubahan di dalamnya sistem kurikulum mengikut keperluan dan peranan tempoh tersebut. Daripada yang tradisional kepada yang zaman moden, penggabungan mata pelajaran akademik dianggap sebagai teras utama transformasi. Oleh itu, sejauh manakah sumbangan ilmu pengetahuan menghadapi cabaran? Perkembangan madrasah tidak dapat dilihat setanding dengan pendidikan sekolah kebangsaan sahaja. Walau bagaimanapun, ia perlu melampaui itu. Madrasah tidak sepatutnya dilihat sebagai memeluk pemodenan dan sekularisme tetapi berkhidmat pendidikan holistik untuk Islam dan bukan Islam.

Seruan untuk “mengislamkan” sistem pendidikan telah dihalang oleh ideologi sekular yang mendepani madrasah dalam transformasi kurikulumnya. Malah metodologi yang Islamik diterapkan seperti hafalan telah dilemahkan oleh pandangan moden, yang memahaminya sebagai kurang berkesan berbanding pembelajaran kritis dan kreatif (Ibrahim, 2006).

Lebih-lebih lagi sistem sekular yang mendahului syariat Islam menjadikan proses Islamisasi kelihatan lebih rumit, terutamanya dengan pengaruh penjajah British (Mutalib, 2006). Selain takut kepada “Kristianisasi”, perkembangan pendidikan sekular di Selat Penempatan pada abad kesembilan belas merangsang lagi peningkatan agama pendidikan dalam kalangan orang Melayu. Seperti yang telah kita lihat dari bahagian terdahulu, pendidikan bagi Orang Melayu tertumpu kepada al-Quran dan upacara asas Islam, sebelum kedatangan penjajahan di Tanah Melayu. (Aljunied dan Hussin, 2006). Walaupun bergelut dengan tuntutan KBE dan latar belakang sekular yang tidak memihak kepada pendidikan agama sebagai sebahagian daripada sukanan pelajaran utama, madrasah diperhatikan untuk membuat pelarasan besar kepada pengasingan kurikulum mereka.

Sehubungan dengan itu, madrasah telah menggabungkan mata pelajaran agama dan akademik; walau bagaimanapun, wajaran yang diberikan kepada mata pelajaran ini berbeza-beza, bergantung kepada pentadbir setiap mata pelajaran madrasah. Sejak CE dilaksanakan, kebanyakan madrasah telah meningkatkan peratusan mata pelajaran akademik untuk memenuhi penanda aras yang diberikan oleh Kerajaan (Hashim dan Eng, 2006; Ling dan Fui, 2007).

Dari segi pengasingan subjeknya, untuk menggambarkan dualisme dalam peranannya sebagai madrasah, mereka telah memutuskan untuk menukar komponen subjeknya kepada tiga kategori: bahasa, ilmu yang diperoleh dan ilmu yang diturunkan. Dualisme, menurut pengetua Madrasah Alsagoff, akan membawa kepada pengasingan ilmu kepada akademik dan agama ilmu, sedangkan ilmu tidak dapat dipisahkan kerana ia datang dari Allah. Ia juga telah mengasingkan mata pelajarannya ke dalam sistem modular untuk meningkatkan tumpuan terhadap akademik mata pelajaran, terutamanya bagi pelajar yang akan menduduki peperiksaan kebangsaan, dan mengurangkan peluang subjek bertindih.

Kesimpulan

Pendidikan Islam di Singapura menghadapi pelbagai cabaran dalam mengekalkan identitinya yang tersendiri. Madrasah sentiasa dilihat dengan persepsi yang negatif kerana seolah-olah tidak memberikan sebarang sumbangan terhadap pembangunan ekonomi negara. Sistem pendidikan yang bersifat ortodoks pula dilihat menghalang pembentukan perpaduan masyarakat. Kurikulum berasaskan agama, yang strategi pembelajaran tradisional dan pendaftaran Muslim eksklusif di madrasah dianggap menyerap ajaran agama yang menyeleweng itu menggalakkan sikap tidak bertoleransi, eksklusivisme, ekstremisme dan radikalisme. Justeru, beberapa tindakan proaktif telah diambil oleh madrasah dalam memastikan kelestariannya dalam arus perdana pendidikan di Singapura. Antara tindakannya adalah dengan memurnikan semula sistem pendidikan yang lebih bersifat holistik dan inklusif dalam mendepani cabaran semasa. Selain itu, madrasah juga sentiasa memperbaiki fasilitinya untuk kekal relevan dengan era digital masa kini. Untuk membina sebuah pendidikan Islam yang ideal semestinya mengambil masa untuk merancang terutamanya dana, lokasi, sokongan daripada kerajaan dan menaik taraf infrastruktur sekolah. Pendidikan Islam dapat dimartabatkan melalui pemerkasaan madrasah apabila ia dapat

memenuhi kedua-duanya, keperluan umat Islam pembinaan masyarakat dan negara dalam pendidikan holistik melalui penghayatan atas Islam sejarah dengan pemodenan dunia masa kini.

Rujukan

- Aljunied, S.M.K. and Hussin, D.I. (2006), “Estranged from the ideal past: historical evolution of madrasah in Singapore”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 35 No. 2, pp. 249-260.
- Beng Huat Chua, *Communitarian Ideology and Democracy in Singapore*, (London: Routledge, 1995).
- Charlene Tan & D. B Abbas, “Reform in Madrasah Education: The Singapore Experience”, in *Rethinking Madrasah Education in the Globalized World*, ed. by M. Abu Bakar. (New York: Routledge, 2017), 199.
- Hashim, A. and Eng, L.A. (2006), “Case study of Madrasah: Madrasah al-Maarif”, in Aisha, A.R.N. and Lai, A.E. (Eds), *Secularism and Spirituality: Seeking Integrated Knowledge and Success in Madrasah Education in Singapore*, Marshall Cavendish, Singapore, pp. 125-143.
- Hashim, R., Rufai, S.A. and Nor, M.R.M. (2011), “Traditional Islamic education in Asia and Africa: a comparative study of Malaysia’s Pondok, Indonesia’s Pesantren and Nigeria’s traditional Madrasah”, *World Journal of Islamic History and Civilization*, Vol. 1 No. 2.
- Hussin Mutalib, “Singapore Muslims: The Quest for Identity in a Modern City-State”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 25, No. 1, (T.K: Routledge, 2005).
- Ibrahim, A. (2006), “An evaluation of Madrasah education: perspectives and lessons from the experiences of some Muslim societies”, in Aisha, A.R.N. and Lai, A.E. (Eds), *Secularism and Spirituality: Seeking Integrated Knowledge and Success in Madrasah Education in Singapore*, Marshall Cavendish, Singapore, pp. 93-124.
- Lubis, S.A. (2012), “Islamic education towards the era of social change: effort in enhancing the quality”, *Journal of Al-Tamaddun*, Vol. 7 No. 1, pp. 107-113.
- Mokhtar, I.A. (2010), “Madrasah in Singapore: bridging between their roles, relevance and resources”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 30 No. 1, pp. 111-125.
- Mukhlis Abu Bakar, “Islamic Religious Schools in Singapore: Recent Trends and Issues”, 4th ASEAN Inter-University Seminar on Social Development, (Pattani, Thailand: T.P, 16-18 June 1999),
- Mutalib, H. (2006), “Singapore Muslims: the quest for identity in a modern city-state”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 25 No. 1, pp. 53-72.

- Talbani, A. (1996), “Pedagogy, power and discourse: the transformation of Islamic education”, Comparative Education Review, Vol. 40 No. 1, pp. 66-82.
- Tan, C. (2009), “Maximising the overlapping area: multiculturalism and a Muslim identity for madrasahs in Singapore”, Journal of Beliefs and Values, Vol. 30 No. 1, pp. 41-48.
- Tan, C. (2010), “Contesting reform: Bernstein’s pedagogic device and madrasah education in Singapore”, Journal of Curriculum Studies, Vol. 42 No. 2, pp. 165-182.
- Tan, C. (2014), Reforms in Islamic Education: International Perspectives, Bloomsbury Publishing, London.
- Straits Times (2004), 8 August 2004.
- Straits Times (2007), 27 October 2007.
- Straits Times (2010), 26 November 2010.
- Straits Times (2011), 25 January 2011.